

ПРОТОКОЛ

№ 29

Днес 22.06.2026 г. от 15.30 часа , в залата на „Гражданска отбрана“ гр. Камено се проведе заседание на ПК по териториално-селищно устройство, благоустрояване, транспорт, земеделие и гори, бедствия и аварии. На заседанието на комисията присъстваха: Мартин Желязков- председател, Тодор Петров-зам.председател и членове: Иван Димитров и Иван Кузманов. Отсъства Петко Динев.

В работата на заседанието на ПК взеха участие: Радослав Балтаджиев- Председател на ОбС Камено, Жельо Вардунски—Кмет на Община Камено, Венцеслав Ценов-Зам.кмет на Община Камено, инж.петър Войнов-Зам.кмет на Община Камено, Ваня Димитрова-Секретар на Община Камено, Татяна Цонкова- Директор „ОСПО“.

Г-н Радослав Балтаджиев - Добър ден, колеги, г-н Вардунски, общинска администрация, постоянната комисия по териториално-селищно устройство, благоустрояване, транспорт, земеделие и гори, бедствия и аварии има кворум, така че може да започне работа, г-н Желязков, заповядайте.

Заседанието се откри и води от председателя на постоянната комисия Мартин Желязков при следния

ДНЕВЕН РЕД:

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Определяне на начална тръжна цена за отдаване под наем на недвижими имоти- 2/два/ броя петна за разполагане на преместваеми обекти, находящи се в ПИ №2157, по кад.план на гр.Камено.

Г-н Мартин Желязков – Г-н Вардунски, нещо имате ли да добавите?

Г-н Жельо Вардунски-г-н Председател на Общинския съвет, дами и господа общински съветници, администрация и гости. Искам да ви кажа, че предполагам ще ме питате къде и този терен. А, говорим тука, до попските павилиони, където беше отредено за маси за продажба на плодове и зеленчуци. Там в момента....не в момента, ами никога не са продавали плодове и зеленчуци. А, едното е за ..има едно момче, което ремонтира компютри на бившия магазин на рибата. Едното заявление е от него, другото е , ей тука горе има, той не фризьорски, ми козметичен салон. И хората искат да разположат на мястото на тези маси, където са масите, два павилиона за извършване на дейността си. Това мога да кажа по тази докладна. Ако има въпроси, съм готов да отговарям.

Г-н Мартин Желязков-Някакви мнения, колеги, имате ли относно докладната? Предлагам да гласуваме.

След направеното гласуване с 4 гласа „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Издаване на разрешително за ползване на воден обект – езеро, представляващ поземлен имот с идентификатор 52279.17.50 /предходен номер 000059/ по КККР на с.Константиново, община Камено.

Г-н Мартин Желязков - г-н Вардунски, нещо имате ли да добавите?

Г-н Жельо Вардунски – Не.

Г-н Мартин Желязков - Колеги, някакви мнения относно докладната?

Г-н Иван Кузманов от място без микрофон.

Г-н Мартин Желязков- Ако, обичате от трибуната.....

Г-н Жельо Вардунски- Това се ползваше, беше взето от частно лице. От там се оказа, че като частно лице е по-голям проблем, плюс това, хората го искат за фирма и направиха нова процедура вече да се издаде това разрешително на ЕТ „Саша-Саша Димова“ .

Г-н Иван Кузманов от място без микрофон.

Г-н Жельо Вардунски-Това е разликата. Иначе се ползва за рибовъдство постоянно.

Г-н Мартин Желязков-нещо друго, колеги? Не виждам.

След направеното гласуване с 4 гласа „ЗА” Постоянната комисия

Р Е Ш И:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка ОТ Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Заявление за изработване на проект на ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 57337.110.61, м.ст „Край село-СРГ“ по КККР на с.Полски извор, община Камено.

Г-н Мартин Желязков - Г-н Вардунски?

Г-н Жельо Вардунски – Няма какво.

Г-н Мартин Желязков – Гласуваме, ако няма някакви мнения.

След направеното гласуване с 4 гласа „ЗА” Постоянната комисия

Р Е Ш И:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Заявление за изработване на проект на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатор 35883.104.243, м-ст „Извън регулация“ по КККР на гр.Камено, община Камено.

Г-н Мартин Желязков – Г-н Вардунски, нещо имате ли да добавите?

Г-н Жельо Вардунски – Не.

Г-н Мартин Желязков-Колеги, някакви мнения? Гласуваме.

След направеното гласуване с 4 гласа „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА

*Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно :
Заявление за изработване на проект на Подробен устройствен план – План за
регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатори 80916.64.7, 80916.64.16,
80916.64.17, 80916.64.20 и 80916.64.21 по КККР на с.Черни връх, община Камено.*

Г-н Мартин Желязков - Нещо имате ли да добавите, г-н Вардунски?

Г-н Жельо Вардунски – Не.

Г-н Мартин Желязков - Колеги, някакви мнения? Не виждам, да гласуваме.

След направеното гласуване с 4 гласа „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА

*Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Заявление
за изработване на проект на Специализиран Подробен устройствен план- План за
застрояване /Специализиран ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатор 52279.26.9, част от ПИ
с идентификатор 52279.26.15 и част от ПИ с идентификатор 52279.26.18 по КККР на
с.Константиново, община Камено.*

Г-н Мартин Желязков - Г-н Вардунски, имате ли нещо да добавите?

Г-н Жельо Вардунски-Мога да добавя, че виждам нежеланието и на жителите. Аз
също не съм много ок за село Константиново, но когато постъпи при нас, в
администрацията едно заявление, ние сме длъжни да го обработим и да го
предоставим на общинска администрация, в противен случай ще излезе, че
администрацията крие документи и не го предоставя на вниманието на общинските
съветници. Точно за това съм внесъл тази докладна, за да спазим правилата по които
работи общинска администрация и общински съвет. Решението вече е Ваше.

Г-н Радослав Балтаджиев-Колеги, днес в деловодството на Общинския съвет до
Кмета на Община Камено, до Председателя на Общински съвет, до Председателя на
постоянната комисия по териториално-селищно устройство, благоустрояване,
транспорт, земеделие и гори, бедствия и аварии, до Председателя на постоянната
комисия по законност, обществен ред, финансово-икономическа дейност, общинска
собственост, европейски структурни фондове и оперативни програми с Вх.№188 от
днешна дата има постъпило възражение с подписка от 214 души./показва се
подписката/ Ще Ви зачета възражението:

„ВЪЗРАЖЕНИЕ

от жителите на с.Константиново

чрез Вяра Рашева Стайкова-Кмет на с.Константиново,

*/която в момента е в залата и има представител и на Инициативния им
комитет, който също е в залата/*

Срещу докладна записка относно: “ Заявление за изработване на проект на Специализиран Подобен устройствен план- План за застрояване /Специализиран ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатор 52279.26.9, част от ПИ с идентификатор 52279.26.15 и част от ПИ с идентификатор 52279.26.18 по КККР на с.Константиново, община Камено.“

Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председател на Общински съвет, уважаеми Председатели на Постоянните комисии, уважаеми общински съветници,

Ние, жителите на с.Константиново като заинтересовани лица заявяваме категоричното си НЕСЪГЛАСИЕ за изработването на проект на Специализиран Подобен устройствен план- План за застрояване /Специализиран ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатор 52279.26.9, част от ПИ с идентификатор 52279.26.15 и част от ПИ с идентификатор 52279.26.18 по КККР на с.Константиново, община Камено, постъпило от фирма „Андезит“ ООД.

Мотивите ни за това са:

1.Част от засегнатите имоти /част от ПИ 52279.26.15 и част от ПИ 52279.26.18/ представляват общински имоти-публична общинска собственост/пasiще и път/. Унищожаването на този публичен ресурс в полза на частния икономически интерес на „Андезит“ ООД, лишава местното население от нужното разширение на гробищния парк, който вече с почти запълнен капацитет.

2.Исканите терени от фирмата са непосредствено до съществуващия гробищен парк като по този начин се нарушава санитарно защитната зона за гробищния парк и извършването на кариерни дейности точно до мястото за вечен покой, грубо нарушава спокойствието и почитта към паметта на починалите ни близки.

3.Не на последно място по важност - съществува хидрогеоложки риск и опасност от свличане: изземването на хиляди тонове пясък в съседство ще наруши призматичната стабилност на терена и крие реален риск от физическо свличане на гробовете, бъдещата дейност застрашава да компрометира и промени нивата на подпочвените води, което създава риск от биологично заразяване и замърсяване на околната среда и на язовир Мандра, тъй като общинския имот/пasiще/ се явява като бряг на язовира.

За това, НИЕ жителите на с.Константиново НАСТОЯВАМЕ Общински съвет Камено да вземе решение в полза на населението, като отхвърли докладната записка и запази въпросните имоти като публична общинска собственост .

Подписка от жителите на село Константиново, с уважение “

Г-н Радослав Балтаджиев-Това е входирано в Общинския съвет, до Кмета и до Председателите на постоянните комисии, в залата е и г-жа Стайкова, ако искат нещо повече да кажат, г-н Желязков?

Г-н Мартин Желязков-Заповядайте г-жо Стайкова.

Г-жа Вяра Стайкова-Кмет на с.Константиново-Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, чухте нашите доводи, ще Ви кажа, че хората са много притеснени от настояванията на фирма Андезит за тези кариери за пясъка. Просто молбата ми е, да отхвърлите докладната и да не допускате това да се случи. Както вече прочетоха, става въпрос за нашия гробищен парк, който е на брега на язовир Мандра, където имаме големи, огромни притеснения, че ако се започне да се копае, разруши се брега на ивицата, която е пасището, ще има големи, катастрофални последици. Благодаря ви.

Г-н Мартин Желязков-Г-н Петров, заповядайте.

Г-н Тодор Петров-Уважаеми дами и господа, г-н Кмете, гости, колеги. Аз се опитах да се запозная с докладната. Долу-горе успях , но има неясноти. Сега, ние....., прави се ПУП с площ, и ново УПИ с площ от 53 дка, нали така? Част от които, не знам защо влиза половината и повечето общинска публична собственост.27 дка, 27 дка и нещо е публична общинска собственост. Защо се прави това нещо? Има становище на архитекта. Допустимо, казва...то е очевидно нали,Андезит защо го прави. Искане да извлече, до колкото разбирам, част от концесията е в другата част, но общинска публична собственост, предполагам, че се води мери,нали?, нещо такова, пасища, мери това е. Защо да влиза в това нещо? Аз не го разбирам, не знам. И не мога да си го обясня. Аз не съм се задълбочил, но от неделя насам така искам да вникна в това, в нещата. Не мога да си го обясня .Някакво друго обяснение или пък дали юридическо, дали техническо със становището на това, че е допустимо. Сега, очевидно те в Константиново, хората са много ..от 30 години и повече са против тази кариера. Това не е нещо ново, но аз технически просто не мога да си го обясня как. Сега правим едно УПИ, което е 53 дка, като повечето от половината са общинска публична собственост и ние трябва да го одобряваме тука. И каква е целта? То едната цел е ясна, нали? Но другото, просто това не ми е ясно. Благодаря.

Г-н Мартин Желязков-Г-н Войнов, заповядайте.

Инж. Петър Войнов-Зам.кмет- Уважаеми общински съветници, становището на главния архитект касае техническата част и съответствието със Закона за устройство на територията. А, по принцип докладната внася предложение, с което да се допусне изработване на подробния устройствен план. Една особеност на концесиите в България е, че те се дават независимо от собствеността на имотите които са, което е така доста странно и всеки концесионер по един или друг начин гледа да си реши този много сериозен проблем, защото ако е платил концесия, пък не може да закупи или по някакъв начин да придобие нито един имот, то се оказва, че не може да експлоатира концесията. Та, да се върна на това, че с докладната се внася проект, нали така, не греша не подробен устройствен план, а проект с който се предлага изработване на подробен устройствен план, като за да се изработи този подробен устройствен план, естествено собственика на имота и органът, който го управлява в конкретния случай-общински съвет, трябва да си даде съгласието. Това, че е внесена докладна ни говори,

че нали, собственика трябва да се произнесе по начин, по който го иска концесионера. Така, че Вие сте органът, Вие следва да прецените. Благодаря.

Г-н Жельо Вардунски-Сега, аз още веднъж подчертавам, концесионер, който има концесия от държавата, внася проект за ПУП. Аз не мога за го сложа в кошчето за боклук, Димана не може да не се произнесе по ЗУТ нали, както каза Войнов. От тука нататък собственикът има, ако не го внесе утре, пък ще кажете :“Абе, Андела внесли една, едно заявление там , за изработване на ПУП, Вий що го криете?“ Точна за това, ние го предлагаме, Вие сте собственика, Вие решавате. Аз, още веднъж си изразявам моето мнение и аз съм против, но не мога да не внесе пък, такъв тип докладна. Ей, това е обяснението г-н Петров. Ако имате нещо друго....

Г-н Радослав Балтаджиев-мисля, че не е никакъв проблем, че е попаднала тази докладна в дневния ред на днешното заседание. То, това е правилния път, по което да се върви и да се разгледа един документ, и да си дадем ний съгласието, защото в крайна сметка Общинския съвет е органът, който ще се произнесе разрешава ли да се продължи или не се разрешава. Ще даде ли възможност да се закупи общинската земя или няма да се даде, пък особено пък и публична общинска собственост. Аз съм убеден, че ние общинските съветници сме на мнение, че това нещо, поне това което съм коментирал с нашата група е, всички сме на мнение, че ние общинските съветници от групата на ГЕРБ-СДС не сме съгласни тази докладна за бъде в този вид, нито да се продава терените, нито да се продължи да се прави занапред проекта на подробния устройствен план. А, мотивите на населението на село Константиново са достатъчно важни да се вземат под внимание. Подписка от 214 души също е с голямо значение. Така, че ние сме твърдо ааа, стоим зад жителите на село Константиново и няма да гласуваме тази докладна. Така че това гласуване , което ще направим в четвъртък, мисля , че проблемът, който не е проблем още, ще бъде спрян до тука.

Г-н Жельо Вардунски-Заявлението виждате, че е на 22.04. На предната сесия бях атакуван „Що не вкарваш докладната, нашта“ Само това искам да Ви кажа.

Г-н Иван Кузманов от място без микрофон.

Г-н Мартин Желязков-Общо взето, след всички разисквания, които чухме и от трибуната, и общо взето предлагам да гласуваме докладната.

След станалите разисквания и направеното гласуване с 4 гласа „ПРОТИВ”

Постоянната комисия

РЕШИ:

Отхвърля докладната записка.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

22.06.2026г.
гр. Камено

Председател:/п/
/Мартин Желязков/

Протоколист:/п/
/ Славка Райкова /