

ПРОТОКОЛ

№ 29

Днес 22.06.2026 г. от 16.00 часа, в залата на „Гражданска отбрана“ гр. Камено се проведе заседание на ПК по законност, обществен ред, финансово-икономическа дейност, общинска собственост, европейски структурни фондове и оперативни програми. Присъстваха Румяна Сотирова-председател, Иван Димитров-зам. председател и членове: Галин Стойчев, Илиян Генов, Жечка Тодорова, Цветомир Петров и Николай Петров.

В работата на заседанието на ПК взеха участие: Радослав Балтаджиев-Председател на ОБС Камено, Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено, Венцеслав Ценов-Зам.кмет на Община Камено, инж.Петър Войнов-Зам.кмет на Община Камено, Ваня Димитрова-Секретар на Община Камено, Татяна Цонкова-Директор „ОСПО“.

Г-н Радослав Балтаджиев-Уважаеми г-н Вардунски, гости, общинска администрация, общински съветници постоянната комисия по по законност, обществен ред, финансово-икономическа дейност, общинска собственост, европейски структурни фондове и оперативни програми има кворум, така че г-жо Сотирова, може да започнете работа, заповядайте.

Заседанието се откри и води от председателя на постоянната комисия Румяна Сотирова при следния

ДНЕВЕН РЕД:

ПО ТРЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Определяне представител на община Камено в Асоциация ВиК -Бургас.

Г-жа Румяна Сотирова –Г-н Вардунски, желаете ли нещо да допълните по докладната? Колеги, добре благодаря.колеги, имате ли нещо по доклданата да кажете, питате, обсъдим? Гласуваме.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Учредяване на безвъзмездно право на управление върху обособена част от недвижим имот-частна общинска собственост, за срок от 10/десет/ години.

Г-жа Румяна Сотирова – Кмете?

Г-н Жельо Вардунски – по тази докладна, само искам да Ви разясня, че това е сградата, която е до кметството в село Трояново. На втория етаж, тази сграда беше санирана по плана за възстановяване и устойчивост, ние трябва да я ползваме само за публични цели, без да даваме под наем пет години. На втория етаж има решение

на общинския съвет, където се помещава пенсионерския клуб на село Трояново, предлагам Ви на първия етаж да бъде направена, той е по-точно приземен етаж, младежка зала, това е и желанието на местните младежи, с фитнес и зала за развлечения. И понеже, ние трябва да я даваме безвъзмездно за това Ви предлагам да я дадем на управление на кметството на село Трояново, точно с такива цели, нали. След това, имаме идея и горния етаж, където е пенсионерския клуб да лицензираме и стаите, понеже поликлиниката в селото е така, в не много приятен вид, а тази сграда е реновирана. Там да бъдат извършвани прегледи от джипита, от специалисти и т.н., да обособим някои кабинети за медицински цели. Но, това е на следващ етап. Сега Ви предлагам тези помещения да бъдат за младежки дейности и фитнес за младежта, пък и за населението. Безвъзмездно, обаче трябва да е. Благодаря.

Г-жа Румяна Сотирова – Благодаря, г-н Вардунски. Колеги, имате ли въпроси по докладната? Всичко е ясно. Преминаваме към гласуване.

След направеното гласуване с 7 гласа „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ПЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно : Постъпило заявление от Павлина Колева Иванова за прекратяване на съсобственост между нея и другата наследница на Тянка Янчева Колева- Мария Николова Полонова, и Община Камено, в ПИ с идентификатор 57337.501.374, по КKKP на с.Полски извор.

Г-жа Румяна Сотирова – това са рутинни докладни, съсобственици. Какво г-н Петров? Да ги обединим ли? Добре и 6-та. Колеги, имате ли нещо и по двете докладни 5-та и 6-та? Гласуваме.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ШЕСТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Постъпило заявление от Мирослав Стоянов Стоянов за прекратяване на съсобственост между него и Община Камено, в ПИ с идентификатор 52279.503.73, по КKKP на с.Константиново.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО СЕДМА ТОЧКА

*Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно:
Прекратяване на съсобственост между Община Камено и СТ „ХОЛИДЕЙС“
ООД в ПИ с идентификатор 35883.501.585, по КККР на гр.Камено.*

Г-жа Румяна Сотирова – Тя пак е идентична, въпроси по седма? Няма, да гласуваме тогава.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ОСМА ТОЧКА

*Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно:
Даване на съгласие за обявяване от публична в частна общинска собственост на ПИ с
идентификатор 11096.501.416, по КККР на с.Винарско, община Камено, област
Бургас.*

Г-жа Румяна Сотирова – Г-н Вардунски, желаете ли да вземете отношение? То е описано вътре. Колеги, мнения, въпроси? По 8-ма точка няма. Гласуваме.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА

*Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно :
Определяне на начална тръжна цена за отдаване под наем на Помещение №14, с
площ 32.00 кв.м., находящо се на втори етаж в сградата на Читалището, по плана
на гр.Камено, общ.Камено, обл.Бургас.*

Г-жа Румяна Сотирова - Няма какво да добави кмета. Вие, имате ли въпроси? Гласуваме.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА

*Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно :
Определяне на начална тръжна цена за отдаване под наем на недвижими имоти-
2/два/ броя петна за разполагане на преместваеми обекти, находящи се в ПИ №2157,
по кад.план на гр.Камено.*

Г-н Жельо Вардунски-Тука набързо искам само да Ви разясня. Отнася се за това пазарче, където е до социалните. Отзаде бяхте гласували, има решение за маси за зеленчуци да бъдат разположени там. Оказа се, че няма никакъв интерес там да продават плодове и зеленчуци. Тези молби са от козметичния център, където се намира на улица Кондолов едната молба от Даниела Захариева, а другия Силвестър

Дончев е бившия магазин на рибата, където в момента ремонтират компютри, а искат да поставят преместваеми обекти, точно на тази площ тука, бетонираната. И Ви предлагам на Вашето внимание тази докладна. Благодаря.

Г-жа Румяна Сотирова – Благодаря г-н Вардунски. Колеги, имате ли въпроси други по докладната? Гласуваме.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски -Кмет на Община Камено относно: Издаване на разрешително за ползване на воден обект – езеро, представляващ поземлен имот с идентификатор 52279.17.50 /предходен номер 000059/ по КKKP на с.Константиново, община Камено.

Г-жа Румяна Сотирова – Колеги, въпроси, мнения по докладната? Гласуваме я.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ДВАНДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно : Заявление за изработване на проект на ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 57337.110.61, м.ст „Край село-СРГ“ по КKKP на с.Полски извор, община Камено.

Г-жа Румяна Сотирова - Колеги, по доклданата, по точка 12-та? Няма да вземете отношение. Гласуваме.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Заявление за изработване на проект на Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатор 35883.104.243, м.ст „Извън регулация“ по КKKP на гр.Камено, община Камено.

Г-жа Румяна Сотирова – Имате ли нещо по 13-та точка? Гласуваме.

След направеното гласуване с 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Заявление за изработване на проект на Подобен устройствен план – План за

регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатори 80916.64.7, 80916.64.16, 80916.64.17, 80916.64.20 и 80916.64.21 по КККР на с.Черни връх, община Камено.

Г-жа Румяна Сотирова – Вие, имате ли нещо по 14-та точка? Няма, не виждам гласуваме.

След направеното гласуване със 7 „ЗА” Постоянната комисия

РЕШИ:

Приема докладната записка в предложения вид.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка от Жельо Вардунски-Кмет на Община Камено относно: Заявление за изработване на проект на Специализиран Подобен устройствен план-План за застрояване /Специализиран ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатор 52279.26.9, част от ПИ с идентификатор 52279.26.15 и част от ПИ с идентификатор 52279.26.18 по КККР на с.Константиново, община Камено.

Г-н Жельо Вардунски-Искам само да Ви кажа, че на предната комисия беше зададен въпросът, едва ли не защо вкарваме тази докладна и какви са нашите мотиви и т.н. А заместник-кмета инж.Войнов, а и защо архитект Жекова е дала такова становище, разясни, ако искате и на Вас може да Ви обясни, че по Закона за устройство на територията, тя няма какво да каже нещо друго. А защо сме вкарвали примерно и докладната? Искам да Ви кажа, че ние няма начин как да скрием едно заявление за някакво намерение от органа, който сте Вие-общинския съвет, който е собственик така да се каже на тези земи, нали, представлява собствениците на население, тоест населението. Ние, наистина малко я позабавихме тая докладна, защото е април месец е внесено заявлението. От там ни беше зададен въпроса „Вие защо не предприемате нищо?“ Ние сме задължени да го предприемем това, което сме направили, а именно докладната записка, въпреки че имаме в предвид несъгласието на населението и подкрепяме техните доводи и мотиви. Тука ще видите има едно възражение, има представители от село Константиново, кметицата и представител на Инициативния комитет, но в крайна сметка Вие сте органът, който да реши да се допусне ли, защото, нали тука също трябва да е ясно да се допусне ли изработване на ПУП или да не се допусне, нали? А, и очаквам Вашето компетентно решение, с което знаете, че ние трябва да се съобразяваме винаги. Благодаря.

Г-н Радослав Балтаджиев-Колеги, искам да Ви запозная, както каза и г-н Вардунски, с едно възражение, което беше входирано днес в деловодството на Общински съвет Камено под номер, Вх.№ 188 от 22.06.2026г., до Кмета на Община Камено, до Председателя на Общински съвет, до Председателя на постоянната комисия по териториално-селищно устройство, благоустрояване, транспорт, земеделие и гори, бедствия и аварии, до Председателя на постоянната комисия по законност, обществен ред, финансово-икономическа дейност, общинска собственост, европейски структурни фондове и оперативни програми, текста е следния:

„ВЪЗРАЖЕНИЕ

от жителите на с.Константиново

чрез Вяра Рашева Стайкова-Кмет на с.Константиново,

Срещу докладна записка относно: “ Заявление за изработване на проект на Специализиран Подробен устройствен план- План за застрояване /Специализиран ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатор 52279.26.9, част от ПИ с идентификатор 52279.26.15 и част от ПИ с идентификатор 52279.26.18 по КККР на с.Константиново, община Камено. “

Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председател на Общински съвет, уважаеми Председатели на Постоянните комисии, уважаеми общински съветници,

Ние, жителите на с.Константиново като заинтересовани лица заявяваме категоричното си НЕСЪГЛАСИЕ за изработването на проект на Специализиран Подробен устройствен план- План за застрояване /Специализиран ПУП-ПРЗ/ на ПИ с идентификатор 52279.26.9, част от ПИ с идентификатор 52279.26.15 и част от ПИ с идентификатор 52279.26.18 по КККР на с.Константиново, община Камено, постъпило от фирма „Андезит“ ООД.

Мотивите ни за това са:

1.Част от засегнатите имоти /част от ПИ 52279.26.15 и част от ПИ 52279.26.18/ представляват общински имоти-публична общинска собственост/пасище и път/. Унищожаването на този публичен ресурс в полза на частния икономически интерес на „Андезит“ ООД, лишава местното население от нужното разширение на гробищния парк, който вече с почти запълнен капацитет.

2.Исканите терени от фирмата са непосредствено до съществуващия гробищен парк като по този начин се нарушава санитарно защитната зона за гробищния парк и извършването на кариерни дейности точно до мястото за вечен покой, грубо нарушава спокойствието и почитта към паметта на починалите ни близки.

3.Не на последно място по важност - съществува хидрогеоложки риск и опасност от свличане: изземването на хиляди тонове пясък в съседство ще наруши призматичната стабилност на терена и крие реален риск от физическо свличане на гробовете, бъдещата дейност застрашава да компрометира и промени нивата на подпочвените води, което създава риск от биологично заразяване и замърсяване на околната среда и на язовир Мандра, тъй като общинския имот/пасище/ се явява като бряг на язовира.

За това, НИЕ жителите на с.Константиново НАСТОЯВАМЕ Общински съвет Камено да вземе решение в полза на населението, като отхвърли докладната записка и запази въпросните имоти като публична общинска собственост .

Прилагаме подписка от 214 души, с уважение жителите на село Константиново “

Г-н Радослав Балтаджиев-Колеги, в залата е и г-жа Стайкова-кметицата на село Константиново и член на Инициативния комитет, който те са си сформирали за защита на селото от този проблем. Искам да взема отношение по така предложената докладна записка и да изразя мнението на нашата група общински съветници, защото в предната комисия, която беше по устройство на територията, така се дебатираше, че едва ли не защо се вкарва тази докладна записка да се разглежда. Поне аз така разбрах. Мисля, че няма никакъв проблем общинска администрация да подготви и да внесе докладна записка за разглеждане пред нас, общинските съветници, които ние сме принципала на общинската собственост...

Г-н Жельо Вардунски без микрофон.

Г-н Радослав Балтаджиев-Както каза и кмета са длъжни да го направят, има си срокове и реално ние затова общинските съветници сме хората, които да преценим и да си дадем мнението дали един проект или една ...да отстъпим тази общинска собственост, която е публичен ресурс и да го дадем в ръцете на частен интерес. В предната комисия инж.Войнов се изказа, че те реално, тези терени им попадат в тяхната концесия и те си плащат концесионни такси за тези терени, но тава не ни задължава нас по никакъв начин ние да гласуваме в техния интерес. Ние можем да гледаме интереса на общината и вече повече на жителите на село Константиново. Така че, мисля че проблем не е станало и ние сме хората в тази зала, в която трябва да решим, да не допуснем да се случи този проблем. И аз съм сигурен след всичките разговори, които съм направил с нашата група, че ние ще гласуваме против. Само за информация на постоянната комисия по законност, предната комисия по устройство на територията с 4 гласа гласува "против" докладната записка. Така че, проблем няма и не трябва и да го допуснем. Това е моето мнение. Ако искате можем да дадем думата и на представителя на село Константиново и кметицата е тука. Господина не го знам как се казва....

Г-жа Румяна Сотирова -Заповядайте, заповядайте.

Представител на ИК на с.Константиново- Добър ден на всички. Уважаеми г-н Кмет, уважаеми общински съветници, казвам се Валентин Цанов. Възражението, което сме входирили е достатъчно изчерпателно, мога само да допълня, че нашето село все повече, последните години се разширява и се запълва с все по-млади семейства и млади хора. И ние държим ако има нещо което да е градивно, което да развива инфраструктурата, да се превръща в по- добро място за живеене, това да се случи и сме с двете ръце „за“, но да не се превръща в една огромна кариера от всички страни, защото частника винаги си гони неговите интереси и не го интересува нищо останало. За това, аз Ви моля гласувайте по съвест и нека да направим така, че да градим и правим по-красиви неща, а не само да рушим. Благодаря Ви.

Г-жа Румяна Сотирова-Благодаря, г-н Цанов. Жителите на село Константиново винаги са били много будни, с много добра гражданска позиция. Със сигурност, ние ще се съобразим с това, което е полезно за хората на селото и не бива наистина да се правят такива неща, които да бъдат в ущърб на селото. И Общинския съвет сега ще вземем решение като орган, който се стопанисва, разпорежда, управлява с общинско имущество. Имаме това право. Така че, колеги, има ли някой ако, да каже нещо допълнително по докладната или да преминем към гласуване? Желаете ли да вземете отношение?

Г-н Цветомир Петров от място без микрофон.

Г-жа Румяна Сотирова-Заповядайте....г-н Петров попита, имаме ли право да отказваме. Имаме право да отказваме, да, нали. Имаме наредба за управление, разпореждане на общинската собственост и общинският съвет е органът, който взема решенията в.....

Г-н Цветомир Петров от място без микрофон.

Г-жа Румяна Сотирова- Ами, мотивите достатъчно малко ли са от тези? Имаме подписка от населението, имаме възражение. Това са достатъчно голям брой хора , достатъчно мотивирано е написано и в подписката какви негативни последици ще има за селото. Така че, аз лично също съм убедена, че не бива да разрешаваме изработването на този подробен устройствен план. Вече Вие си решете и за Вас, нали? Затова гласуваме, затова сме тук. Сега ще гласуваме на комисията, после вече на самото заседание на Общинския съвет ако желаете. Разбира се, пак ще може и там да се вземе отношение, но заповядайте, ако искате да кажете нещо.

Г-н Цветомир Петров от място без микрофон.

Г-жа Румяна Сотирова-Добре, благодаря Ви. Колеги, нещо друго има ли по докладната? Да гласуваме тогава. Първо „за“ има ли? Няма. „Въздържали се“?, няма. „Против“? Седем.

След станалите разисквания и направеното гласуване Постоянната комисия

РЕШИ:

Отхвърля докладната записка .

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА

Предложение/Докладна записка за внасяне чрез общински съветник Митко Димов Янов от Партия „Възраждане“ от Емил Неделчев Гепов, гр.Бургас -писмено предложение относно: необходимостта от извършване на оценка на риска и предприемане на мерки за гарантиране безопасността на гражданите в района на Крепост Русокастро и Голям Рускин камък.

Г-жа Румяна Сотирова – Вносителят, не виждам да е тук. Колеги, предоставям на Вашето внимание, нещо ако имате да кажете? Да, г-н Вардунски заповядайте.

Г-н Жельо Вардунски-Ами, аз съжалявам, че вносителя го няма. Така, исках да водим един дебат, защото така някои неща не са ми ясни в тази докладна, да ми ги разясни, нали? Първо искам да попитам вносителя, че „по негови лични наблюдения и подадени сигнали до компетентните институции, подобни дейности се осъществяват на сравнително малко разстояние от крепостта и от подходите използвани от посетителите.“ Първо, искам да попитам г-н Янов колко пъти е ходил на крепостта и на кой...и ще Ви кажа защо. Знаете, ние от осем години, мисля, че вече ааа ...по проект за трансгранично сътрудничество построихме център за отдых и рекреация. Там имаме постоянно присъствие на хора, служители на общината, които поддържат центъра, които опазват общинското имущество. А, с тях имаме, те имат инструкции, ако се чуе гърмене или нещо от този род, веднага да сигнализират или кмета на селото или мене. След тази докладна, съм водил разговори с тях, всичките се кълнат, че там, в близост изстрели не са се чували по време на техните дежурства. Така. „Посетителите достигат до крепостта и околните

природни забележителности по различни пътеки и подходи, което затруднява предварителното определяне на местоположението им и увеличава риска от“ така и така.... Значи, подходите са два. Това е крепост. Много добре я знаете. Не е поляна да влизаш от където си искаш. Има два подхода. Единият е така, тоя който можеш да стигаш с кола, другия е туристическата пътека, за което има подаден пак сигнал от тия доброжелатели. Не знам какво не им харесва тая пътека, ама както и да е, нали, това е друг въпрос. „По подаден от мен сигнал е извършена проверка от служители на Районно управление Камено...“ Аз, не знам г-н Янов да е подавал сигнал. Преди доста години г-н Гепов пусна един сигнал така заяждат се , но този сигнал е прекратен от Прокуратурата поради липса на престъпление или нарушение. А да, казах за липсата на ясно определени маршрути. А и много ми е интересно „Да възложи на Кмета на община Камено извършването на проверка и оценка на риска за безопасността на гражданите в района на Крепост Русокастро и Голям Рускин камък“ На кой трябва да я възложи тази оценка на риска? На коя институция?, че аз нещо не мога да се сетя. За това исках да е тука, да ми подсказе, нали? Да, разбирам загрижеността, но не виждам на какво основание идва това, тази толкова тежка загриженост, защото аз не знам да е имало проблеми там. А и на всичко отгоре, с председателя на ловната дружинка имаме така договорка, че в района около крепостта да не се ловува, нали, или да се ловува на безопасно разстояние, защото той там, този ловен район е толкова голям, че включва селата Желязово, Русокастро, крепостта и т.н. Така че, те имат къде да си ловуват и никога не са тръгнали, плюс това не са идиоти нашите ловци, да ходят, да се навират където има туристи и да гърмят там. Това е подценяване, според мен, на тяхната интелигентност. За мен, това е ..., нали, аз Ви предлагам да се въздържате сега на комисиите, защото искам да..нали и Вие да чуете вносителя, който според мен показва едно неуважение към Вас и към мене, нали, с отсъствието си на тези комисии. Но за мен, това е една безсмислена докладна, която се стреми да покаже едва ли не, една много тежка загриженост на общинския съветник Янов и на неговия там, не го знам Гепов какъв се явява, в случая, че е писан той аа към безопасността на населението или не знам към какво, явно към безопасността на туристите. А, ами да Ви кажа, аз съм бил там доста на тази крепост. Те минават и доста самолети над крепостта. Пропуснали са, че трябва да турим и табели „пазете се, да не падне някой самолет“. Или пък да сложим табела „пазете се, че могат да ви гръмнат“, нали, и да направим една реклама на туристическия обект, защото нали да са сложени табели. Така че, според мен не Ви давам акъл, както решите, така гласувайте. Дайте на сесията малко дебати. Искам малко разяснения, защото се внушават на кмета, така да направи доста мерки. Но, първо някои да е чул от Вас...съмнения за инцидент там в, около крепостта, някой да вижда някакво притеснително действие от страна на ловната дружина там, нали, около крепостта или това е една безсмислена докладна в която утре ще хукнат по социалните медии да кажат „вижте ги бе, те не мислят за хората. Не е вярно. Мислим за хората, предприели сме необходимите мерки и без Митко Янов да казва какво да се предприеме. И никой, до сега нямаме нито едно оплакване, че някой най-малко се е притеснил от гърмежи или от не знам си какво в района. При положение, че в този район активно се ловува зимата и то се ловува от точно от другия край, на където не е крепостта, а където е гората там около Русокастро за дива свиня. Това е моето мнение за тази докладна. Популизъм от до и неясни задължения, които да се вменят на кмета

и ние да почнем тука да правим всякакви дивотии. И видите ли, много загрижен да не гръмнат ловците някой турист. Има ясно изразени маршрути, има разбирателство с ловците, има хора, които контролират всичко през деня. Не виждам защо трябва да се твари общинска администрация с глупави задължения. Благодаря.

Гласове в залата.

Г-н Радослав Балтаджиев-Първо по изказването на кмета Вардунски, нали за липсата на общинския съветник, за липсата на вносителя на докладната записка. Мисля, че вече сме в средата на мандата, най-малкото всеки един от общинските съветници трябва да си знае задълженията кога трябва да присъства. Така че, това е както казахте е, от уважение и отговорност към самата работа като общински съветник. Второто, прочита на мен лично, за тази докладна е само един. Ако греша, това е мое лично мнение, затормозяване на общинска администрация. Давайте да й даваме да прави празни работи, да дава един труд, да ес работи там, а за смислените работи да няма време. Това е моя прочит и за това като човек, общински съветник, но съм вътре и в сградата на общината и имам наблюдение колко много работа има и то в срокове на общинска администрация, призовавам общинския съвет да не пълним колкото и да е краткото време, което имат общинска администрация да свършат нещо смислено. Тома е само един празен труд. Аз ще гласувам „против“ докладната записка. Не „въздържал се“. „Против“ и призовавам всеки един общински съветник, който го е прочел, а със сигурност нищо не е разбрал и той така да направи. Благодаря Ви.

Г-жа Румяна Сотирова-Колеги, и аз ще кажа нещо. Винаги съм вярвала, че сме тук, за да вземаме решения в полза на хората, да решаваме реални проблеми, нали, тази практика, която стана с внасяне на докладни, които има измислени проблеми, мисля, че вече не е нормално. А не знам тези хора дали си дават сметка каква щета нанасят по отношение рекламата и посещаемостта в крепостта, което защото си давам сметка сега и след като мине и в четвъртък сесията на колко места ще развоят, как в крепостта в Русокастро се гърми!?! и всеки може да те застреля, нали, от ловната дружинка, където и да се намираш. Аз също това, това не е нормално да се случва. Това не са хора, това не е добронамерено, нали? Не се правят така нещата. Това нанася, с толкова много усилия, знаете колко мандата се опитваме да развием туристическата дейност -крепостта, включително с усилията на общинския съвет, подкрепата на общинския съвет и в същото време се правят неща, които ..да даваме лоши сигнали на туристите, на всички, които желаят да посетят крепостта, защото това за мене е целенасочена антиреклама. То няма какво друго да е, нали? От това нищо не следва и беше наистина добре г-н Янов да е тука, нека да си внесе докладна, правилника му дава, закона за местното самоуправление и местната администрация. Стига да внасят от някакви други хора, не че не могат гражданите, ама нали за това ни избират, са ин избрали гражданите в общината, за да се внасят докладните от общинските съветници. Какво, чрез тоз, чрез оня, ми...не знам аз вече, той утре може да поиска и не знам какво друго. За това, ад също съм на мнение да гласуваме „против“. Верно е, че трябва да ма превенция в каквото и да е било, но нямаме никакви сигнали и никаква индикация в момента въобще да се случват такива неща. Да, и сега ние да вземаме такива решения, абсолютно безсмислено. Благодаря. Г-н Войнов иска да вземе думата, заповядайте.

Инж.Петър Войнов-Г-н Председател, г-н Кмет, общински съветници. Съгласно

законите в Република България, границите на ловните стопанства се определят и се утвърждават със заповед на Министъра на земеделието и храните. Нито кмета, нито общинските съветници и общинския съвет като цяло имат каквито и да са правомощия по утвърждаване на тези граници, както и дейността, извършвана в тези граници от ловните дружинки. Аз мисля, че тази докладна е подадена пред некомпетентен орган и поне моето мнение, и призовавам и юриста на общинския съвет да се произнесе, тя би следвало да остане без разглеждане. Съществува ред по АПК, който ако жалба или докладна записка или нещо друго се подаде пред некомпетентен орган, следва да се изпрати към съответния компетентен орган. Тоест, моето предложение, ако Председателя на Общински съвет прецени, че с докладната касае безопасността, би следвало да се изпрати до органа, който отговаря за безопасността, тоест до ловната дружинка и до този, който управлява ловната дружинка. Не съм ловец и много йерархията там не я знам, но знам, че преди всеки лов се извършва инструктаж, така че, той е органът, който касае безопасността. Ако Председателя на Общинския съвет прецени, че с докладната се иска изменение на границите, би следвало да я препрати по реда на АПК към Министъра на земеделието и храните. Но аз, поне моето мнение е, че общински съвет няма компетентност да разглежда такива въпроси. Благодаря Ви.

Г-н Радослав Балтаджиев-Г-н Войнов, прехвърляхте към мен въпроса, обаче за съжаление IQ-то ми е много малко. Четох я няколко пъти и не можах да я разбера и наистина не знам на кой да я пратя. Проблем. Не мога. Освен на chat GTP да пиша. Да видим, да ме насочи към кого да я пратя.

Гласове в залата.

Г-жа Румяна Сотирова-Колеги, някой от Вас желае ли да вземе отношение? Заповядайте г-н Петров.

Г-н Николай Петров-Уважаеми г-н Председател на Общинския съвет, уважаеми колеги, значи тука показно как сега си губим времето на общинския съвет. Аз само един въпрос имах към вносителя. Има ли някакъв, той кмета отговори, но дали има някакъв случай някой, някога да се е оплакал турист, че се е случвало нещо от това, което е изредено тука в тая теория, която е тука за докладна и т.н. Първо и тя не е направена както трябва. Ако има нещо, да го обсъждаме. За мен, това е губене на време и дори аз не виждам смисъл тая докладна за влиза в дневния ред на общинския съвет. Няма някакъв повод. Разбирам, ако има някакъв реален проблем, за който ние да седнем и да го коментираме. Да. Но сега да наливаме от пусто в празно, за мен е загубено време. Ние губим времето, вместо да решаваме нещо, което е съществено. И съм категорично „против“ дори да не се гледа докладната. Благодаря за вниманието.

Г-жа Румяна Сотирова-Колеги, други мнения? Заповядайте г-н Петров.

Г-н Цветомир Петров- Аз съм съгласен с това, което г-н Войнов каза. Ама тъй като, в този смисъл тя като не е в наше касателство, ние какво гласуваме 4против4 или „въздържали“. Просто да не е разглеждаме, това предлагам. Вече на сесията, ако настояват да ни обяснят точно за какво става въпрос, тогава вече можем да гласуваме „против“. Предлагам да не я разглеждаме.

Г-н Радослав Балтаджиев-колеги, както каза и кметът преди това, то за това всяка една докладна записка си има вносител и този вносител трябва да е тук на всяко едно разглеждане и да се мотивира и да убеди общинските съветници, дали в постоянните комисии или на самото заседание на общинския съвет, защо да гласува

тази докладна записка. И пак се връщаме на отговорността на всеки един общински съветник. Сега, аз ли трябваше да му се обадя? Той нали знае, че има внесена докладна записка, а как не знае ли, че трябва да дойде на постоянните комисии? Еми, сега като казваш, че трябва да дойдат, те на следващия ден те нареждат и те обиждат, ама по всякакъв начин както може. Еми да се оправят. Ама сега и г-н Войнов, че те са я внесли тука за разглеждане на общинския съвет и г-н Петров, ми нека да се излагат, да ги гледат всички. Аз не мога да не я..,тя като е входирана в деловодството на общинския съвет, аз не мога да я сложа в кръглото чекмедже. Така че, разглеждаме я....да се излезе....да. Аз, за мене г-н Янов е зад докладната записка. Той може и Донълд Тръмп да му я писал. Аз не знам, но г-н Янов стои, той я внесе в общинския съвет, не, не е г-н Гепов и реално г-н Янов трябва да я защити и да каже, имало ли е инциденти, нямало ли инциденти и аз не знам. Може и да е имало, но в крайна сметка всеки един общински съветник има право да вкарва докладни записки. Сега колко са..., губим си времето. Дайте да гласуваме и това е.

Г-н Жельо Вардунски-Само и аз нещо, значи, дайте да гледаме проблеми. Ние гледаме нещо, което....празни работи, нали. Нямало е нито, има едни сигнал от Гепов преди седем, осем години. Той отишъл и се изпречил пред ловците и те не са били изобщо до крепостта, не са били на това, и сигналът е приключил от Прокуратурата. Липса на престъпление или на това. Аз разбирам един гражданин, втори, абе стрелят бе, гърмят. Там са, пазачи има там постоянно, казвал съм им, ако чуете някой да гърми, идват, звъните там, нали така. С Иван Енев председателя на дружинката имаме договорка ясна и точна. Там лов не се води. Той ми казва "бе, ние да не сме малоумни". Иман инструктажи, имат жилетки, имат всичко. И какво гледаме нещо? Ми, утре може да гледаме за вятъра, дето духал, нали, някаква друга глупост да задължим кмета да направи еди какво си. Дайте да гледаме нещо, проблеми, а не да правим от мравката слон и да занимаваме общинския съвет.

Г-жа Румяна Сотирова-Заповядайте, юриста на общинския съвет иска да вземе отношение.

Г-жа Ирина Камбурова-Така. Аз изслушах всички изказвания на общинските съветници и на г-н Войнов. Като юрист смятам, че това не може да бъде докладна записка, тъй като то под никаква форма не съдържа реквизитите. От изказаните мнения, че това не е в ресора и в компетентността на общинския съвет, напълно споделям казаното от заместник кмета на общината. А по повод направените две предложения от последните двама общински съветници, които се изказаха, бих Ви направила следното предложение. Г-н Председателя е изпълнил законовото си задължение всяка една докладна записка, която както и кмета нали, това влиза в техните задължения, а те не могат да откажат да вхидират докладни записки, като те разбира се не носят отговорност за законосъобразността на действията на вносителите. Те са длъжни, за да не е налице мълчалив отказ от тяхна страна или изобщо изричен отказ да администрират всяка една докладна записка, да може общинския съвет като колектив той да вземе решения. Мнозинството споделя мнението, че общинския съвет няма как да вземе решения в случая. И тъй като бяха направени такива предложения, аз ви отправям следното предложение, може би председателстващия комисията да подложи на гласуване, дали тази докладна записка изобщо да влезе в дневния ред да бъде гласувано или да вземе адекватно решение дали да бъде гледана. Другият вариант е, това което направихте в момента ще си го

обективирате като взети решения. А в деня на сесията, когато вземате решение и гласувате дневния ред, там пак се гласува дневния ред, може да бъде внесено такова мотивирано предложение, предвид тези мотиви, които изложихте, тази докладна записка изобщо да не се гледа. Това считам, че е правилно и законосъобразно, но го оставям на Ваша преценка, нали. Това са два адекватни варианта.

Г-н Радослав Балтаджиев-Имам друг прочит, сега в крайна сметка той е общински съветник и по ЗМСМА му дава право да си вкарва докладна записка. Той, ако иска ще вкара „родна реч, омайна, сладка“. Сега ние какво можем да направим? Това му е виждането. Това вкарва. В крайна сметка ние сме пък органа, който всеки един от общинските съветници ще гласува. А, не виждам как комисията ще го отхвърли, да не се разглежда докладната, като тя е вкарана за разглеждане, нали? Може да излезе с „против“.

Гласове в залата.

Г-н Радослав Балтаджиев-Ами да, ама аз не мога да преценявам дали не сме некомпетентния орган, така че най-добрият вариант е да си гласуваме „за“, „против“, „въздържал се“. Моето мнение.

Гласове в залата.

Г-н Радослав Балтаджиев-Еми, няма, ама....

Г-жа Румяна Сотирова-Добре, колеги, да то това да не излизаме с никакво решение. То решение и няма. Значи, ние по тази докладна не излизаме с решение в момента, ще видим какво на заседанието. Нека, аз лично тя е така или иначе внесена в дневния ред. Нека г-н Янов да ни обясни какво има предвид на самата сесия. Сега предлагам да не излезем с решение по докладната. Ако сте съгласни с това мое предложение да гласуваме. Седем.

След станалите разисквания и направеното гласуване Постоянната комисия

РЕШИ:

Не излиза с решение по докладната.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

22.06.2026 г.

гр. Камено

Председател:/п/

/Румяна Сотирова/

Протоколист:/п/

/ Славка Райкова/