



ЗАПОВЕД

№ РД – 09 – 314/13.05. 2024г.

На основание чл. 44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 65 от ЗОС, предвид писмо наш изх. № 69-00-85/29.02.2024 год. и писмо наш изх. № 69-00-179/23.04.2024 год. за откриване на административно производство

ЗАПОВЯДВАМ:

ИДА СЕ ИЗЗЕМАТ ОБЩИНСКИ ИМОТИ, публична общинска собственост, представляващи лекарски кабинети в Поликlinikата, на ул. „Митко Палаузов“, № 10, гр. Камено, общ. Камено, обл. Бургас, както следва:

- **Кабинет № 18**, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м.;
- **Кабинет № 13 и № 14** – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.;
- **Помещение – Бивша регистратура**, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м..

ОТ „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД, с адрес: ул. „Антон Страшимиров“, № 1, с. Черноморец, община Созопол, **ПОРАДИ ТОВА, ЧЕ ДЪРЖИ ЦИТИРАНИТЕ ИМОТИ БЕЗ ПРАВНО ОСНОВАНИЕ.**

Мотивите ми за това са следните:

1. С писмо, наш изх. № 69-00-85/29.02.2024 год., е връчено уведомление за едностранно прекратяване на **1.Договор № 382/18.10.2022 год.** за наем на недвижим имот, съставляващ **Кабинет № 18**, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м.; **2.Договор № 383/18.10.2022 год.** за наем на недвижим имот, съставляващ **Кабинет № 13 и № 14** – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.; и **3.Договор № 381/18.10.2022 год.** за наем на недвижим имот, съставляващ **Помещение – Бивша регистратура**, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м., всички сключени между „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД и Община Камено.

Писмото е връчено на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД на 05.03.2024 год., съгласно разписка за получаване от „ЕКОНТ“ № 5300555639591. Договорните отношения са прекратени, считано от 06.04.2024 год. Със същият документ е указано на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД да организира освобождаване на общинските недвижими имоти, до изтичане на срока на предизвестията, както и че при неизпълнение ще бъде предприето принудително изземване.

На 15.04.2024 год., на основание Заповед № РД-09-226/10.04.2024г. на Кмета на община Камено е назначена Комисия за извършване на проверка относно

законосъобразното и правомерно ползване на лекарските кабинети в Поликлиниката, на ул. „Митко Палаузов“ № 10, гр. Камено, общ. Камено, обл. Бургас.

С Протокол от 15.04.2024 год. Комисията е констатирала: „За цитираните кабинети договорите са прекратени, съгласно писмо наш изх. № 69-00-85/29.02.2024 год., съгласно разпоредбите на чл. 10, т.1 от договори № 381/18.10.2022 год.; 382/18.10.2022 год; 383/18.10.2022 год. „По искане на едната страна – с едномесечно писмено предизвестие“. Писмото е връчено на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД на 05.03.2024 год., съгласно разписка за получаване от „ЕКОНТ“ № 5300555639591. Договорните отношения са прекратени, считано от 06.04.2024 год. Със същият документ е указано на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД да организира освобождаване на общинските недвижими имоти, до изтичане на срока на предизвестиято, както и че при неизпълнение ще бъде предприето принудително изземване.

Независимо от горното, към момента на проверката кабинетите бяха заключени от ползвателя и на комисията не беше осигурен достъп до помещенията – публична общинска собственост.“

С оглед извършената проверка и направените констатации Комисията предлага на Кмета на община Камено да се предприемат мерки за принудително изземване на кабинети:

Кабинет № 18, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м., **Кабинет № 13 и № 14** – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.; **Помещение – Бивша регистратура**, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м.

2. С писмо, наш изх. № 69-00-179/23.04.2024 год., на основание чл.26, ал.1, изр. първо от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.65 от Закона за общинската собственост (ЗОС) е **открито административно производство** по изземване на части от недвижим имот – публична общинска собственост. Съгласно Акт за публична общинска собственост № 49/30.10.1997 год., община Камено е собственик на масивна сграда на два етажа, с площ 240 кв.м. – ПОЛИКЛИНИКА, находяща се ПИ 571, кв. 107, с площ 1640 кв.м. по плана на гр. Камено, област Бургас, както следва:

Кабинет № 18, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м., **Кабинет № 13 и № 14** – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.; **Помещение – Бивша регистратура**, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м.

На основание чл.34, ал.3 от АПК на Г-н Димче Миладиноски, като собственик и управител на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД е предоставена възможност в **7-дневен срок** от получаване на настоящето писмо, да направи искания или възражения по повод на започналото производство, съответно да изрази становище по събраните доказателства и да сочи и представя допълнителни такива.

Писмото е получено от Димче Миладиноски на 27.04.2024 год., съгласно обратна разписка и разпечатка от системата на куриерско дружество „Еконт“.

В община Камено е получен отговор (наш вх. № 69-00-191-07.05.2024 год.) от адвокат Ненчо Драгнев от БАК, пълномощник на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, (приложено пълномощно.), с което изразява следното становище:

- *Изразява твърдения за неистинност в писмо № 69-00-85/29.02.2024 год., относно прекратяване на цитираните договори, както и че писмото е съдебно оспорено и е предмет на административно производство по адм. дело 535 по описа за 2024 год. на Административен съд Бургас.*

Направеното възражение е неоснователно. Действително е налице образувано адм.д. № 535 по описа за 2024г. на Административен съд Бургас. Предмет на делото е оспорване на едностранно прекратяване на договор с едномесечно писмено предизвестие изх. № 69-00-85/29.02.2024г. на Община Камено. Предизвестieto е изпратено от Община Камено до „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД, ЕИК 203430190, Към днешна дата е налице прекратително определение № 2975/12.04.2024г. постановено по делото и изпращане на спора по подсъдност на Районен съд Бургас, в частта, в която се оспорва отправеното уведомление за прекратяване като се твърди, че е индивидуален административен акт. В мотивите си съдът е посочил, че – „*Прекратяването на действието на наемния договор се осъществява чрез изявления на страните по него и не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК. В този смисъл, противно на твърденията, изложени от жалбоподателя, отношенията по споровете, свързани с договор за наем, възникнали след провеждане на процедура за отдаване под наем чрез търг не са в административната фаза, която се характеризира с отношения на власт и подчинение между субектите на правоотношението, а са гражданскоправни, характеризиращи се с равнопоставеност на субектите и следователно са извън обсега на административното производство. Волеизявлението на кмета на общината в първата част на уведомлението следва да се разглежда като волеизявление на наемодателя по три граждански договора за едностранното им прекратяване. Защитата срещу прекратяването на наемни правоотношения в тези случаи не е от компетентността на административните съдилища, а на общите такива.*

Предвид изложеното, депозираната жалба срещу оспореното Уведомление, в частта му, в която Кметът на Община Камено уведомява дружеството, че считано от датата на получаване на процесното уведомление и на основание чл.10, т.1 от договорите, се прекратяват едностранно, с едномесечно предизвестие Договор № 381/18.10.2022 год., Договор № 382/18.10.2022 год. и Договор № 383/18.10.2022 год., следва да се изпрати на Районен съд – Бургас, с оглед правилата на местната подсъдност, регламентирани в разпоредбата на чл.108, ал.2 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, тъй като не подлежи на разглеждане от Административен съд, а компетентен да разгледа спора е съответният граждански съд.“

Със същото определение съдът е оставил без разглеждане, като недопустима, жалбата в частта, в която се оспорва уведомлението досежно отправената в него покана до „Хоспис Миладиноски“ ЕООД да организира и освободи помещенията до изтичане на срока на предизвестията.

• *Във връзка с образуваното административно производство по адм.д. № 535/2024г. по описа на Административен съд – Бургас, твърди че е налице хипотезата на чл.54, ал.1, т.5 от АПК обосноваваща спиране на административното производство по изземване на части от недвижими имот – публична общинска собственост.*

Текста на цитираната правна норма гласи, че административния орган спира производството „*при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване; в тези случаи спирането се постановява след представяне на удостоверение за наличие на образувано производство, издадено от органа, пред който то е образувано;*“. Видно е, че се изисква „*наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване*“. В случая не е налице друго административно производство, тоест първата хипотеза не е налице. Очевидно е от текста на изпратеното възражение, че страната се позовава на наличието на образуваното административно дело № 535/2024г. по описа на Административен съд – Бургас. За да е налице основание за спиране следва не само да е налице друго, в случая съдебно, образувано производство, но

и то да е такова, което да прави невъзможно издаването на акта преди да приключи самото съдебно производство. В случая това не е така, защото:

- Предмет на оспорване по адм.д. № 535/2024г. по описа на Административен съд Бургас и едностранното уведомление, което е изпратено от страна по двустранен граждански договор (договор за наем), а именно от Община Камено, в качеството ѝ на наемодател, до „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, в качеството му на наемател. Отношенията, относно наема са гражданскоправни такива, както правилно е приел в своето прекратително определение административния съд, тъй като се характеризират с равнопоставеност на субектите и следователно са извън обсега на административното производство. Прекратяването на действието на наемния договор се осъществява чрез изявления на страните по него и не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК. В този смисъл отношенията по споровете, свързани с договор за наем, възникнали след провеждане на процедура за отдаване под наем чрез търг не са в административната фаза, която се характеризира с отношения на власт и подчинение между субектите на правоотношението, а са гражданскоправни, характеризиращи се с равнопоставеност на субектите и следователно са извън обсега на административното производство. Волеизявлението на кмета на общината следва да се разглежда като волеизявление на наемодателя по граждански договор за едностранното му прекратяване. Защитата срещу прекратяването на наемни правоотношения в тези случаи не е от компетентността на административните съдилища, а на общите, тоест на гражданските съдилища.

- Изложеното по-горе означава, че следва да е налице индивидуален административен акт, който да е оспорен пред административен съд, чието произнасяне да се явява преюдициално за настоящото административно производство по изземане на имот публична общинска собственост. В случая не е налице нито индивидуален административен акт, както става ясно от изложеното, нито е налице съдебно производство, което да се явява преюдициално по отношение на настоящото производство по изземване.

• *Твърди се също, че с договор с нотариална заверка на подписи и съдържание от 30.04.2024 год., Акт № 132, том I, Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК: 203430190 е прехвърлил част от предприятието си, досежно дейността на дружеството в община и гр. Камено на „Медицински център Миладиноски“ ЕООД, ЕИК: 207354249 и като кредитор и длъжник на основание чл. 15, ал. 1 от ТЗ по договори № 381/18.10.2022 год.; 382/18.10.2022 год.; 383/18.10.2022 год., с което уведомяват за извършено прехвърляне.*

Посоченото твърдение е правно ирелевантно. При извършване на справка в Търговския регистър (ТР) на Агенция по вписванията (АВ) по партидите на двете цитирани дружества – „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190 и „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249, е видно, че не е налице вписване прехвърляне на предприятие (нито част от предприятие, нито цялото). Нещо повече – дори не е налице подадено искане за вписване на подобно прехвърляне. Отделен въпрос е, че по партидата на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД е вписан наложен заповест под номер 20240229133429 по заявление Б5 подадено от Държавен съдебен изпълнител за наложен заповест по изп.д. № 20192120400789.

Въпреки изложеното, дори да се приеме, че е налице редовно прехвърляне на част от търговското предприятие, то същото е неотнормено към настоящото административно производство. Съгласно сключените наемни договори (Договор № 382/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот, съставляващ Кабинет № 18, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м.; 2.Договор № 383/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот, съставляващ Кабинет № 13 и № 14 – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.; и 3.Договор № 381/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот,

съставляващ Помещение – Бивша регистратура, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м.), наемателят в лицето на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД няма право да преотдава под наем, както и да преотстъпва ползването под никаква форма, възмездно или безвъзмездно, на имота или отделни части от него на трети лица. Това задължение е разписано в чл.8 от трите цитирани договора, предвид на което дори да се приеме, че е налице редовно прехвърляне на част от търговско предприятие, то същото е непротивопоставимо на поетото от наемателя „Хоспис Миладиноски“ ЕООД задължение по наемните договори.

Извън всичко изложено по-горе, позоваването на прехвърляне на част от търговско предприятие от „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190 и „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249 е правно ирелевантно за настоящото производство и поради това, че цитираните договори за наем са прекратени, считано от 06.04.2024г., тоест почти месец преди твърдяното прехвърляне на част от търговско предприятие. За цитираните кабинети договорите са прекратени, съгласно писмо, наш изх. № 69-00-85/29.02.2024 год., съгласно разпоредбите на чл. 10, т.1 от договори № 381/18.10.2022 год.; 382/18.10.2022 год; 383/18.10.2022 год. „По искане на едната страна – с едномесечно писмено предизвестие“. Писмото е връчено на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД на 05.03.2024 год., съгласно разписка за получаване от „ЕКОНТ“ № 5300555639591. Договорните отношения са прекратени, считано от 06.04.2024 год. Със същият документ е указано на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД да организира освобождаване на общинските недвижими имоти, до изтичане на срока на предизвестията, както и че при неизпълнение ще бъде предприето принудително изземване.

От изложеното е видно и че цитирания договор за прехвърляне на търговско предприятие е нищожен, поради липса на предмет. Към датата на неговото сключване прехвърлителят в лицето на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190 не е бил носител на правата по договорите за наем и следователно не е имал възможност да ги прехвърли на „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249. Никой не може да прехвърли другиму права, които не притежава.

• *Относно твърденията, че с Решение по т. 15 от Протокол № 46/21.09.2023 год. ОбС Камено е дал съгласие община Камено да участва като партньор в Концепции за „Интегрирани териториални инвестиции“ по Програма за развитие на регионите /ППР/ 2021-2027г.*

Позоваването на обстоятелството, че Община Камено е дала принципно съгласие, обективизирано в цитираното решение на Общински съвет Камено, да участва като партньор на „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“ в подготвената от него Концепция за „Интегрирани териториални инвестиции“ с която да кандидатства по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021 – 2027, е неотнормимо към настоящата административна процедура по изземване на имот публична общинска собственост.

Община Камено е дала принципно съгласие за участие като партньор на „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, а не на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД. Само за пълнота на изложението следва да се отбележи, че „Хоспис Миладиноски“ ЕООД не е сред членовете на цитираното сдружение. Това е видно от справка в ТР на АВ по партидата на Сдружение „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, ЕИК 205960376. Членове на сдружението са Община Сливен, Технически университет София - инженерно-педагогически факултет, филиал Сливен, „Мбал Хаджи Димитър“ ООД гр.Сливен, МЦ „Медика-1“ ЕООД, гр.Ямбол, „Счетоводна компания евростандарт“ ООД, гр.София, „ИППМП-д-р Пенкова“ ЕООД, гр.Сливен, „Айсберг-2000“ ЕООД, гр.Сливен, „Аффект“ ООД, гр.Сливен.

Предвид изложеното по-горе към настоящото производство е правно ирелевантно дали „Хоспис Миладиноски“ ЕООД е партньор с цитираното сдружение и в какво връзка, както и какви са идеите и концепциите на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД като партньор по цитираната програма.

От правно значение е обстоятелството, че Община Камено, която е собственик на имотите находящи се в сградата на бившата поликлиника, не е изразявала и дала съгласие под никаква форма на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД да използва имотите, които са били наети по договори за наем, за участие по различни програми, в това число и в цитираната по-горе програма.

Пак за пълнота на изложението следва да се повтори обстоятелството, че Община Камено е дала съгласие да участва като партньор на Сдружение „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, ЕИК 205960376, а не да бъде партньор и с всички други евентуални партньор на сдружението, в това число „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, като следва да се отбележи и констатира, че Община Камено е дала съгласие „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“ да бъде Водещ партньор при подготовката, подаването и изпълнението на изготвената от него Концепция за „Интегрирани териториални инвестиции“, а не на трети лица, било то и партньори на сдружението.

- *Относно Решение по т.23 от Протокол № 44/27.09.2023г. на Общински съвет – Камено и Заповеди с № № РД-09-751; РД-09-752; РД-09-753; РД-09-754; РД-09-755 и РД-09-756 на Кмета на Община Камено*

Неоснователно и неотнормено към настоящото административно производство е позоваването на цитираното решение и заповеди. Видно, както от текста на отговора, така и от съдържанието на цитираните решение и заповеди е, че те касаят отношения между Община Камено и „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249, което дружество не е страна в настоящото административно производство. В тази връзка са правно ирелевантни изложените доводи.

Единствено за пълнота на изложението, защо са правно ирелевантни, следва да се посочи, че към настоящата мотивировка за неоснователността на изложеното следва да се вземе предвид и всичко изложено като мотиви, защо не е относимо към настоящото производство твърдяното прехвърляне на част от търговско предприятие.

Също за пълнота следва да се посочи, че част от тези заповеди касаят помещения, които не са предмет на настоящото административно производство. Това са заповеди с номера:

Заповед № РД-09-751 на Кмета на Община Камено, която касае Кабинет № 11, находящ се в на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, общ. Камено, обл. Бургас, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м., който имот не е предмет на настоящото административно производство;

Заповед № РД-09-752 на Кмета на Община Камено, която касае Кабинет № 22, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, общ. Камено, обл. Бургас, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м., който имот не е предмет на настоящото административно производство;

Заповед № РД-09-756 на Кмета на Община Камено, която касае бивш Ехограф, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, общ. Камено, обл. Бургас, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 18.00 кв.м., който имот не е предмет на настоящото административно производство;

Също за пълнота на изложението следва да се отбележи и следното, защо е неотнормено изложеното:

- Цитираните Заповеди с № № РД-09-751; РД-09-752; РД-09-753; РД-09-754; РД-09-755 и РД-09-756 на Кмета на Община Камено касаят тръжни процедури, които са били прекратени. Това е станало със Заповед № РД – 09-937/16.11.2023г. на Кмета на

Община Камено и Заповед № РД – 09-938/16.11.2023г. на Кмета на Община Камено.

И двете заповеди са връчени на д-р Димче Миладиноски, в качеството му на пълномощник на управителя на „Медицински център Миладиноски“ ООД (към онзи момент), д-р Христо Вълчев, по силата на нотариално заверено пълномощно от дата 12.05.2023г. и е заведено под рег. № 6197 на нотариус Виктория Дралчева, рег. № 491 на нотариалната камара.

Нито към датата на приключване на тръжните процедури, нито към настоящия момент не е налице сключен договор за наем по тръжните процедури приключили със Заповеди с № № РД-09-751; РД-09-752; РД-09-753; РД-09-754; РД-09-755 и РД-09-756 на Кмета на Община Камено, които тръжни процедури са прекратени със Заповед № РД – 09-937/16.11.2023г. на Кмета на Община Камено и Заповед № РД – 09-938/16.11.2023г. на Кмета на Община Камено, поради неизпълнение от страна на спечелилия участник на условията за сключване на наемен договор. В тази връзка са неотнормими към настоящото производство по принудително изземване на имоти – публична общинска собственост от „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, който правен субект е различен от „Медицински център Миладиноски“ ООД. В тази връзка са неотнормими и всички факти и доводи, относно извършени проверки от РЗОК, наличие на оборудване и обзавеждане и т.н.

• *Твърденията за сключен договор от дата 01.02.2024г. между Община Камено и „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249*

Наличието на сключен договор между Община Камено и „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249 е неотнормимо към настоящата процедура по принудително изземване на имоти публична общинска собственост. Това е така, защото:

- Договорът касае имоти, които са различни от имотите предмет на това административно производство.

- Договорът е сключен между Община Камено и „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249, който правен субект („Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249), е различен от „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190.

- между Община Камено и „Медицински център Миладиноски“ ООД е налице договор за услуга, до провеждане на обществена поръчка, със срок не повече от шест месеца за осъществяване услуга с предмет: *„предоставяне на услуги от медицински персонал в оборудван медицински кабинет на територията на гр. камено, както следва: извършване на физикални прегледи на пациенти с цел определяне на здравния им статус, извършване на основни диагностично-терапевтични процедури и оказване на неотложна медицинска помощ чрез МПС със специално предназначение – линейка“*. Съгласно клаузите на договора, тези помещения се използват единствено и само за целите на предоставяната услуга, а не за други медицински дейности. Помещенията, предмет на този договор са различни от помещенията, предмет на процедурата по принудително изземване на имоти публична общинска собственост.

За пълнота на изложението ще отбележа, че към днешна дата вече е налице проведена обществена поръчка с рег. № 01008-2024-0003 на Регистъра на обществените поръчки. Поръчката е с предмет *„Предоставяне на услуги от медицински персонал в оборудван дежурен медицински кабинет на територията на гр. Камено, както следва: извършване на физикални прегледи на пациенти с цел определяне на здравния им статус, извършване на основни диагностично-терапевтични процедури и оказване на медицинска помощ чрез МПС със специално предназначение - линейка“*.

Налице е избран изпълнител, който е различен от „Медицински център Миладиноски“ ООД, което дори не подаде оферта за участие и предстои сключване на договор за изпълнение. Това означава, че и за единствените помещения, които „Медицински център Миладиноски“ ООД държи, ще бъде прекратен договора поради

избор на изпълнител на обществената поръчка.

Правно ирелевантно и неотнормимо към настоящото производство е и изложената информация за състояло се на 11 април 2024г. в град Сливен обществено обсъждане на концепцията на Сдружение „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, ЕИК 205960376. Относими са всички мотиви, касаещи твърдяното прехвърляне на част от търговско предприятие, както и мотивите относно даденото принципно съгласие, обективизирано в цитираното решение на Общински съвет Камено, да участва като партньор на „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“ в подготвената от него Концепция за „Интегрирани териториални инвестиции“ с която да кандидатства по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021 – 2027.

В тази връзка е напълно неотнормимо и правно ирелевантно, какво е становището и дали са съгласни, трети правни субекти, като цитираните „Пела инвест“ ЕООД и „Национална асоциация на хосписите в България“, към настоящата административна процедура по изземване на имоти публична общинска собственост.

- *Твърденията за извършени ремонти и закупена бездействаща техника за около милион лева, както и пропуски в реализирани печалби*

Изложените доводи са правно ирелевантни и неотнормими към настоящата административна процедура по изземване на имоти публична общинска собственост. Касае се за изземване на имоти публична общинска собственост, които се държат без наличие на годно правно основание от „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, като в тази връзка всички останали доводи и претенции са евентуални такива, които подлежат на уреждане по общия гражданскоправен ред, а не по административен такъв, в настоящото производство.

- *Твърденията за наличие на спонсорство от страна на д-р Миладиноски на общински футболен отбор и поставяне на паметник в село Трояново и улично осветление на град Камено*

Изложените доводи са правно ирелевантни и неотнормими към настоящата административна процедура по изземване на имоти публична общинска собственост. Касае се за изземване на имоти публична общинска собственост, които се държат без наличие на годно правно основание от „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, като в тази връзка всички останали доводи и твърдения, че д-р Миладиноски, който е различен правен субект и не е адресат на настоящото административно производство, са неотнормими към настоящата процедура.

Въз основа на установената фактическа обстановка, се налагат следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.65, ал.1 от ЗОС, заповеди за изземване се издават при кумулативното наличие на следните предпоставки: да се касае за общински имот и същият да се владее или държи без основание, да не се използва по предназначение или необходимостта от него да е отпаднала.

В настоящият случай първата предпоставка е налице – Акт за публична общинска собственост № 49/30.10.1997 год., община Камено е собственик на масивна сграда на два етажа, с площ 240 кв.м. – ПОЛИКЛИНИКА, находяща се ПИ 571, кв. 107, с площ 1640 кв.м. по плана на гр. Камено, област Бургас. Във въпросната сграда се намират процесните недвижими имоти предмет на настоящата процедура по принудително изземване.

Следва изрично да бъде посочено, че съгласно чл.5, ал.2 от ЗОС актът за общинска собственост е официален документ, съставен от длъжностно лице по ред и

форма, определени в закона и се ползва с материална доказателствена сила съгласно чл.179 от ГПК, която не е била оборена в хода на производството, а и не е била оспорвана собствеността в нито един момент. Следва да се приеме, че актът за общинска собственост притежава доказателствена сила за отразените в него обстоятелства.

Налице е и втората предпоставка за издаване на заповед на основание чл.65 от ЗОС - имотът се държи без основание. От събраните в хода на административното производство доказателства се установява, че договорните отношения с „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД са прекратени и той продължава да ползва посочените в тази заповед имоти – част от сградата – публична общинска собственост, неправомерно и не по предназначение. Това обстоятелство е констатирано от извършената нарочна проверка от назначена за целта комисия, резултатите от която проверка са обективирани в Протокол от 15.04.2024 год. Нещо повече – обстоятелството, че имотите продължават да бъдат държани от „Хоспис Миладиноски“ ЕООД не се оспорва от дружеството, видно от изложеното в подадения отговор, след стартиране на административната процедура.

При кумулативната даденост на посочените предпоставки, намирам че към настоящия момент е налице хипотезата на чл.65, ал.1 от ЗОС – държане на част от имот публична общинска собственост, без правно основание, поради което и на основание чл. 277, ал.1 от АПК:

II. ОПРЕДЕЛЯМ НАЧИН НА ИЗЕМВАНЕТО - уведомяване на заинтересованата страна по реда на чл.61 от АПК, описване, отнемане и предаване на недвижимия имот на комисия по т. V от настоящата заповед.

III. ОПРЕДЕЛЯМ СРОК ЗА ДОБРОВОЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ – 7 (седем) дни, считано от датата на връчване на настоящата заповед.

IV. ОПРЕДЕЛЯМ СРОК ЗА ПРИНУДИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ - 7(седем) дни, след изтичане срока за доброволно изпълнение, считано от 10,00 часа на следващия ден.

V. ВЪЗЛАГАМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ЗАПОВЕДТА, както следва:

Назначавам комисия в състав:

Председател: инж- Петър Войнов – Заместник кмет на Община Камено

Членове:

- 1.Татяна Цонкова – Директор Дирекция „ОСПО“ в Община Камено
2. адв. Ивайла Гаджерукова – външен юрист;
3. Розалия Бобева – „Главен специалист“ в Дирекция „ОСПО“ при Община Камено;
4. Галин Костов – Инвеститорски контрол при Община Камено
5. Петя Пеева – „Старши специалист“ Дирекция „БФМД“;
- 6.Росица Ценова – „Младши специалист“ при община Камено.

Възлагам на комисията следните задачи: да предприеме необходимите действия по принудителното изпълнение на заповедта. За изземване на имотите да се състави протокол, в който да се опише състоянието на кабинетите и коридорите, както и да се уточнят наличието на вещите – общинска собственост.

VI. Разходите по изземване на имота са за сметка на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД, които ако не бъдат платени доброволно се събират по съдебен ред.

На основание чл.65 от ЗОС настоящата Заповед подлежи на обжалване пред Административен съд Бургас, в 14 дневен срок от съобщаването ѝ, чрез Кмета на Община Камено.

На основание чл.65, ал.4 от ЗОС **Обжалването не спира изпълнението на заповедта.**

Заповедта да се връчи на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Антон Страшимиров“ № 1, с. Черноморец, община Созопол, e-mail: hospitalmiladinoski@abv.bg и на адв. Ненчо Драгнев – с административен адрес: гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 17, ет. 1, e-mail: neni_dragnev@abv.bg, по реда на чл.61 от АПК.

На основание чл.271, ал.3 от АПК, във вр. с чл.65, ал.3 от ЗОС препис от заповедта да се изпрати на Началника на РУП гр. Камено за съдействие при нейното изпълнение.

Екземпляр от Заповедта да се публикува на интернет страницата на Община Камено.

Препис от заповедта да се връчи на членовете на комисията по изземване на общинския имот при Община Камено за сведение и изпълнение.

VII. Контролът по изпълнение на заповедта, възлагам на инж. Петър Войнов – заместник кмет на Община Камено.

Жельо Вардунски /П/

Кмет на Община Камено